

I

**DIARIO DE DEBATES NO. 26  
SESION EXTRAORDINARIA DEL  
REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE FECHA  
31 DE OCTUBRE DEL 2003**

En la Ciudad de San Pedro Garza García, Nuevo León, siendo las 12:00 horas del día 31 de Octubre del 2003. En uso de la palabra el C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal, expresó: Muy buenos días tengan todos ustedes, señores Regidores y Síndicos, conforme a la convocatoria que recibieron en tiempo y forma, para esta Primera Sesión Extraordinaria del R. Ayuntamiento a celebrarse el día de hoy 31 de Octubre de 2003 a las 12:00 horas, me permito ceder el uso de la palabra al Sr. Secretario del R. Ayuntamiento, Lic. Ricardo Martínez Elizondo para que tome lista de asistencia:

En uso de la palabra el C. Secretario del R. Ayuntamiento, expresó: Gracias, buenos días señores Regidores y Síndicos

**Señores Síndicos:**

C.P. Salvador F. Albo Tamez	Presente
C. Francisco Javier Garza Garza	Presente

**Regidores:**

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	Presente
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	Ausente con aviso
Prof. Ramón Tijerina Garza,	Presente
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	Presente
C.P. Ignacio Fernando Martínez Mugerza	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado	Ausente
Lic. Marcelo Martínez Villarreal	Presente
C. Crispín Verástegui Bustos	Presente
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi	Presente
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez	Ausente con aviso
Lic. Dora Chávez Cárdenas	Presente

Existe quórum legal señor Presidente:

El C. Secretario del R. Ayuntamiento, expresó:

A continuación, pongo a consideración de Ustedes el Orden del día programado para esta Sesión:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.
2. Lectura y aprobación del Orden del día.
3. PUNTO ÚNICO:-Estado de Origen y Aplicación de Recursos dictaminado para el periodo comprendido del 1 de enero al 30 de octubre del 2003
4. Clausura.

En uso de la palabra el C. Secretario del R. Ayuntamiento, expresó:

#### ACUERDO

Esta a consideración el punto dos del Orden del día programado para esta Sesión extraordinaria del R. Ayuntamiento. A celebrarse el día de hoy. Si están de acuerdo con Sr. Regidores y Síndicos favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

##### Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor  
C. Francisco Javier Garza Garza A favor

##### Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel A favor  
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo Ausente con aviso  
Prof. Ramón Tijerina Garza A favor  
Lic. María Estela Benavides de Cadena A favor  
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera Ausente con aviso  
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado Ausente  
Lic. Marcelo Martínez Villarreal Presente  
A favor C. Crispin Verástegui Bustos A favor  
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi A favor  
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez Ausente con aviso  
Lic. Dora Chávez Cárdenas A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario del R. Ayuntamiento, expresó:

El punto tres del Orden del día; es el punto único Estado de Origen y aplicación de recursos dictaminado en el período comprendido del 1 de Enero al 31 de Octubre del 2003,

#### ACUERDO

Para lo cual someto a su consideración el concederle la palabra al Ing. Miguel Montañó Arce Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, para la presentación correspondiente. Si están de acuerdo ustedes señores Regidores y Síndicos favor de manifestarlo de la forma acostumbrada

##### Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor  
C. Francisco Javier Garza Garza A favor

##### Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel A favor  
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo Ausente con aviso  
Prof. Ramón Tijerina Garza A favor  
Lic. María Estela Benavides de Cadena A favor  
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera Ausente con aviso  
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado Ausente  
Lic. Marcelo Martínez Villarreal Presente  
A favor C. Crispin Verástegui Bustos A favor  
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi A favor  
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez Ausente con aviso  
Lic. Dora Chávez Cárdenas A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

*Comentanros fuera de micrófono.*

**En uso de la palabra el C. Secretario del R. Ayuntamiento, expresó:  
SEÑOR TESORERO, ME PERMITE HACER UN PARÉNTESIS, SE  
INTEGRA A LA SESIÓN EL ING. JOSÉ GUADALUPE DELGADILLO  
MEJORADO.**

**El C. Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, expresó:**

Bueno como ustedes saben hicimos una revisión al mes de Septiembre de los resultados financieros acumulados al mes de Septiembre y el trimestre correspondiente al tercer trimestre del año, en realidad lo que presenta estos estados financieros para efectos prácticos, el mes de Octubre o sea suma al acumulado que teníamos al mes de Septiembre el mes de Octubre; por eso traje una presentación un poquito diferente por que aviamos analizado en detalle los resultados a Septiembre que era el tercer trimestre y simplemente aquí estamos presentando el estado dictaminado que horita van a recibir una copia de los resultados al 30 de Octubre del 2003.

Esta fue la proporción en el estado acumulado de aplicación de fondos, de donde provinieron los ingresos, del 1 de Enero al 30 de Octubre del 2003, 43% en impuestos, 4% en derechos, 5% en productos, 5% en aprovechamientos, 22% en participaciones, 4% en fondo de aportaciones, 9% en financiamiento y 8% de otros ingresos. Esa es la composición de los ingresos al 30 de Octubre del 2003.

**Continuando en el C. Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, expresó:**

Entonces, vamos ha hacer una sintesis de los ingresos. Y vamos ha hacer una comparación, vamos a tomar como referencia el año 2000, los resultados del año 2000 y aquí en las columnas ustedes ven los resultados del año 2001, año 2002 y el proyectado del año 2003.

Que es el real a Octubre mas el presupuesto de Noviembre-Diciembre, luego para una referencia que nos permita analizar las proporciones, esta el total de ingresos del 2001 al 2003, el porcentaje de la proporción de esos ingresos en ese total para que sea una referencia promedio general y luego finalmente una última columna que compara y hace un crecimiento en porcentaje del año 2000 como base contra este proyecto o este proyectado para el 2003.

En impuestos prediales la base del 2000, fue 107 millones y el proyectado para el 2003 es de 187 millones, esto daría un total en los tres años de 477 millones de impuestos prediales, lo que significa el 24.8% casi el 25% de los ingresos totales y estos ingresos crecieron 74.8% en el proyectado del 2003 contra el año 2000 base.

Impuestos por adquisición de inmuebles; la base de 2000- 62 millones; en el 2001- 63 millones; 2002- 76 millones, en el 2003; el proyectado también de 76 millones, el total es de 216 millones 11.3% de los ingresos y su crecimiento contra el año 2000 fue de 23%.

Otros Ingresos en el 2000 fueron 72 millones; 2001- 68 millones; 2002- 81 millones el proyecto del 2003 son 100 millones para un total de los tres años de 251 millones de pesos de otros ingresos, equivalente al 13% del total de los ingresos y su crecimiento fue de 39%.

Los ingresos de operación en el año 2000- 241 millones; en el año 2001- 259 millones; en el año 2002- 320 millones; y el proyectado de 2003- 364 millones para un total de ingresos de operación de los tres años de casi 945 millones de pesos, es el 49% del total de los ingresos y crecieron con respecto al año 2000 un 51%.

Las participaciones y fondos 153 millones en el año 2000; 176 millones en el 2001; 184 millones en el 2002; 172 millones el proyectado del 2003; esto da 533 millones de participaciones y fondos en los tres años equivalentes al 28% del total de los ingresos y crecieron en 12% con respecto al año 2000 el año 2003.

Los ingresos propios y los fondos, en el 2000 fueron de 395 millones; en el 2001, 435 millones; en el 2002, 505 millones; en el 2003, 537 millones el total de los tres años 1,478 millones la proporción 76% del total de los ingresos y el crecimiento fue del 36%.

Luego viene Fidevalle, en el 2000 aportaron 58 millones al fidecomiso; 2001- 41 millones, 2002- 39 millones; como ustedes saben ahí terminaron los convenios y en el 2003 cerca de 4 millones de pesos lo que da un total de 143 millones aportados al Fidecomiso de Fidevalle, la proporción es 7.4% del total de los ingresos y esto en el año 2003 contra el año 2000, pues decrece en 90%.

Financiamiento no hubo financiamiento, ni en el 2000, ni en el 2001, en el 2002- 110 millones de pesos; en el 2003- 50 millones de pesos para un financiamiento 160 millones de pesos que es equivalente al 8.3% de los ingresos totales.

Otros ingresos 15 millones en el 2000; en el 2001- 23 millones; en el 2002- 47 millones y en el 2003 el proyecto es casi 57 millones de pesos para acumular 143 millones de otros ingresos el 7.5% del total, y un crecimiento de otros ingresos del año 2003 contra 2000 del 262%.

Los ingresos totales, la base que teníamos en el 2000 fueron casi 470 millones de pesos; en el año del 2001 fueron 501 millones; en el año 2002 701 millones y el proyectado del 2003 es de 647 millones; Esto da un total 2001-2003 1,925 millones de pesos de ingreso que es el 100% y que crecieron 38% con respecto al año 2000.

**C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.**

Creo que es bueno, mencionar esos 647 millones, por qué es en 10-diez meses

**C. Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal.**

No, Doctor, esta proyectado, en realidad es el real a Octubre más lo que toca.....

**C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada.**

La diferencia es que baja con el anterior porque no tenemos la cantidad de préstamo que se recibió, verdad

**C. Regidor Francisco Javier Garza Garza**

Miguel, que influye en otros ingresos, que tienen un crecimiento tan fuerte

**C. Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal.**

Otros ingresos influyen, fundamentalmente el ingreso mayor que se recibe ahí, son las partidas para inversión que te asigna el Gobierno, acuérdate que en el año 2000 fueron cerca de 40 millones de pesos fueron 39,800 lo que recibimos para inversiones de parte del Gobierno del Estado y esta en otros ingresos. ¿No sé si hay alguna otra pregunta?.

Muy bien si quieren pasamos a ver el Estado Acumulado de Aplicación de Fondos, cómo se asignan los egresos.

Del 1° de Enero al 30 de Octubre del 2003 el 12% fue de seguridad pública, el 14% servicios públicos y ecología, 6% Integración familiar y desarrollo social, el 4% administración del desarrollo urbano y la obra pública, 6% servicios de administración y control, 12% presentaciones y previsión social, el 7% participación ciudadana y asuntos de gobierno, el 3% a proyectos, 28% a inversiones, 2% a pago de financiamiento, 6% a fondos de aportación, 2% de Fidevalle, 1% de otros egresos.

La síntesis de los egresos, el gasto corriente en el año 2000 la base, las mismas columna que mencionamos fue de 278 millones, en el 2001-353 millones; en el 2002- 379 millones; en el 2003 el proyecto es de 434 millones lo que da un total de 1,167 millones de gasto corriente que es equivalente a casi el 63% del total de los egresos y que crecieron un 56% con respecto al año 2000.

Las inversiones en el año 2000- 91 millones; 2001- 64 millones; 2002- 82 millones; 2003- 213 millones, para un total de 360 millones de pesos de inversión equivalente casi al 20% del total de los egresos y que crecieron un 133% con respecto al año 2000.

Fidevalle, 58 millones, 41, 49 y 14 aquí es importante destacar también la sobre tasa del predial de estos 14 millones de pesos que ustedes ven aquí, se generan por ingresos que surgen de la sobre tasa, de la diferencia del uno al millar que se paga en los predios comerciales, eso va directamente a Fidevalle de ahí la cantidad esta, de casi 15 millones de pesos proyectados para el 2003, el total del 2001-2003 108 millones a Fidevalle, la proporción 5.7% y obviamente tienen un decrecimiento con respecto al año 2000 por los motivos que hemos platicado.

Pago de financiamiento 7 millones, 6 millones, el pre-pago de toda la deuda bancaria que ascendió a 69 millones en el 2002 y finalmente el proyectado en el 2003 que son casi 14 millones de pesos para hacer pagos de financiamientos por 89 millones de pesos en los tres años que son equivalentes al 4% al total de los egresos. Y que crecieron 88% contra el año 2000.

Los fondos del Ramo 33. 28, 32, 30 y 34 en el 2003 da un total en los tres años de casi \$97 millones de pesos, 5.3% de los egresos y esto es un crecimiento de 23% y finalmente otros egresos, en el año 2000 fueron 18 millones; en el año 2001 fueron 15 millones; 2002 fueron 13 millones y el proyecto del 2003 de otros egresos, es de casi 9 millones de pesos lo que da un total de 37 millones de pesos, de otros egresos que es el 2% del total de los egresos y que decrecen con respecto al año 2000 en 51% los del 2003, y esto da el total de los egresos, 482 millones de base en el 2001, 513 millones; en el 2002- 624 millones y en el 2003- 720 millones para 50% de incremento.

Bueno yo creo que lo relevante de esto pudiera ser el que les presentáramos al final el flujo de recursos proyectado a Diciembre del 2003.

El saldo en caja y fondos del Fidecomiso que quedaría al 30 de Octubre, es una caja y fondos por 107 millones más los ingresos previstos según nuestro presupuesto de ingresos, que bueno, si fueran ingresos superiores al

presupuesto esta cantidad seria mayor, si fueran menores al presupuesto seria menor, pero bueno el presupuesto que tenemos para Noviembre-Diciembre es de 63.2 millones de pesos.

Si a esto restamos los importes ya comprometidos el neto de gasto de operación de Noviembre y Diciembre que son 77.5 millones, la obra pública en proceso pendiente de pagar que son 9.9 millones, el pago pendiente al Punte Viaducto de la Unidad que son 30 millones de pesos, los pagos con aportaciones federales que son 3.6 millones y finalmente la aportación a Fidevalle y otras inversiones por 5.9 millones de pesos, haria que al último día de Diciembre existiera un remanente de recursos por 43.7 millones de pesos, esto incluye fondos en fidecomisos para pagos de financiamiento de 16.6 millones de pesos que se pagarían en Enero del 2004.

**En uso de la palabra, el C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada.**

Permíteme, nada mas quisiera ver el cuadro un poco, como ustedes notaran se dejan suficientes recursos en caja y en fondos de fidecomiso para cubrir perfectamente bien todos los gastos inherentes a la operación completa de Noviembre y Diciembre, incluyendo aguinaldos vacaciones etc. a todo el personal que este en ese tiempo, se deja también los recursos para la obra pública que esta en proceso pendiente de pagar, porque ustedes saben que lleva todo un proceso de algunas facturas que todavía no se han liquidado, alguna obra que todavía este pendiente en proceso y demás ahí se dejan asignado los recursos.

Se liquidó los primeros 30 millones de pesos del "Puente Viaducto de la Unidad" y se dejan separados los otros 30 millones de pesos, para cumplir el compromiso que adquirió San Pedro de 60 millones de pesos, así como algunos pagos que se tengan que hacer con aportaciones federales, lo de Fidevalle que se hace al final del año y quedaría al 31 de Diciembre un estimado 43.7 millones de pesos de saldo, es decir, perfectamente bien para librar el año y poder empezar el siguiente que además en Enero pues, viene con muy buenos recursos. ustedes recordaran, nosotros cuando entramos, recibimos aproximadamente 44 millones, pero luego llego un poquito mas el ultimo días, por eso fueron 46 millones, me comenta Ricardo Martínez que era el Tesorero en ese tiempo, finalmente fueron 46 millones en lo que ahora estamos nosotros dejando 107 millones de pesos, con lo que también pudimos perfectamente terminar el ejercicio y después ahí están las finazas de San Pedro que creo lucen sanas, ¿alguna pregunta o comentario?. Sí, Estela Benavides.

**C. Regidor Maria Estela Benavides de Cadena**

Nada más sobre el pagó al puente por qué se deja pendiente.

**C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada**

Por qué se deja pendiente, bueno, esta la segunda parte esta el compromiso de hacerlo en los últimos meses, de hacerlo en el año, el que se comprometió es el municipio como tal y bueno, la administración que hoy en la noche inicia, sigue la estafeta y tendrán que pagar como..... Pagar la obra pública en proceso, bueno, también los compromisos que se tienen, es decir siguen llegando facturas todos los días y siguen llegando ingresos todos los días, simplemente el compromiso se tiene que paga en el año

presupuesto esta cantidad sería mayor, si fueran menores al presupuesto sería menor, pero bueno el presupuesto que tenemos para Noviembre-Diciembre es de 63.2 millones de pesos.

Si a esto restamos los importes ya comprometidos el neto de gasto de operación de Noviembre y Diciembre que son 77.5 millones, la obra pública en proceso pendiente de pagar que son 9.9 millones, el pago pendiente al Punte Viaducto de la Unidad que son 30 millones de pesos, los pagos con aportaciones federales que son 3.6 millones y finalmente la aportación a Fidevalle y otras inversiones por 5.9 millones de pesos, haría que al último día de Diciembre existiera un remanente de recursos por 43.7 millones de pesos, esto incluye fondos en fidecomisos para pagos de financiamiento de 16.6 millones de pesos que se pagarían en Enero del 2004.

**En uso de la palabra, el C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada.**

Permiteme, nada más quisiera ver el cuadro un poco, como ustedes notaran se dejan suficientes recursos en caja y en fondos de fidecomiso para cubrir perfectamente bien todos los gastos inherentes a la operación completa de Noviembre y Diciembre, incluyendo aguinaldos vacaciones etc. a todo el personal que este en ese tiempo, se deja también los recursos para la obra pública que esta en proceso pendiente de pagar, porque ustedes saben que lleva todo un proceso de algunas facturas que todavía no se han liquidado, alguna obra que todavía este pendiente en proceso y demás ahí se dejan asignado los recursos.

Se liquidó los primeros 30 millones de pesos del "Puente Viaducto de la Unidad" y se dejan separados los otros 30 millones de pesos, para cumplir el compromiso que adquirió San Pedro de 60 millones de pesos, así como algunos pagos que se tengan que hacer con aportaciones federales, lo de Fidevalle que se hace al final del año y quedaría al 31 de Diciembre un estimado 43.7 millones de pesos de saldo, es decir, perfectamente bien para librar el año y poder empezar el siguiente que además en Enero pues, viene con muy buenos recursos, ustedes recordaran, nosotros cuando entramos, recibimos aproximadamente 44 millones, pero luego llego un poquito más el último días, por eso fueron 46 millones, me comenta Ricardo Martínez que era el Tesorero en ese tiempo, finalmente fueron 46 millones en lo que ahora estamos nosotros dejando 107 millones de pesos, con lo que también pudimos perfectamente terminar el ejercicio y después ahí están las finazas de San Pedro que creo lucen sanas, ¿alguna pregunta o comentario?. Sí, Estela Benavides.

**C. Regidor Maria Estela Benavides de Cadena**

Nada más sobre el pago al puente por qué se deja pendiente.

**C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada**

Por qué se deja pendiente, bueno, esta la segunda parte esta el compromiso de hacerlo en los últimos meses, de hacerlo en el año, el que se comprometió es el municipio como tal y bueno, la administración que hoy en la noche inicia, sigue la estafeta y tendrán que pagar como..... Pagar la obra pública en proceso, bueno, también los compromisos que se tienen, es decir siguen llegando facturas todos los días y siguen llegando ingresos todos los días, simplemente el compromiso se tiene que pagar en el año

**C. Sindico Primero C. P. Salvador F. Albo Tamez**

Yo agregaría además, que en el caso de la Escuela de Música, no la han terminado y no nos la ha entregado, sería parte como quien dice de la misma operación, por que fue una indemnización que fue evaluada en \$ 9 millones de pesos que nos debía el Gobierno del Estado, claro que ya esta prácticamente terminada la obra pero no esta finiquitada. Entonces pues, esto da oportunidad al próximo Alcalde de negociar, si es que hay algo que negociar.

**C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada**

Si yo creo que eso es importante, cuando se acordó con Gobierno del Estado hacer todas las liquidaciones, los \$ 60 millones de pesos, parte del compromiso también del Gobierno del Estado fue, entregarle a San Pedro como compensación por la alberca que se tumbó y los terrenos que estaban quitándole al municipio ahí en Humberto Lobo, entregar lo que va hacer el "El Auditorio de Coro y Orquestas", que todavía no esta terminado desgraciadamente no se pudo concluir en administración estatal anterior, está en los últimos detalles y bueno terminara todo esto en este año, entonces ahí el Gobierno del Estado sigue continuado con ese trabajo, hay un contratista que ganó el concurso y que esta terminando la obra, esta pendiente de entregarla y una vez que la termine. Y bueno pues, nosotros también hacer el pago, no nosotros, el municipio de San Pedro, pero lo importante es que ahí están los recursos, es decir no tendrá problema la próxima administración, le dejamos los recursos suficientes para poder enfrentar el compromiso que contrajo esta administración y recursos suficientes para cubrir todos los gastos del resto del año y para terminar el ejercicio con un buen saldo.

**C. Síndico Primero C. P. Salvador F. Albo Tamez**

Otro aspecto Señor Alcalde, no se si usted tiene ya la información de cuánto va a costar el mantenimiento de ese puente, porque entiendo que va ha ser bastante caro, que yo creo que también debe de ponerse en la mesa en el momento de pago, quién se va hacer cargo de ese mantenimiento.

**C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada**

Bueno, el mantenimiento nunca se discutió en momento, yo creo que esto es algo que tendrán que ver las partes, negociarse, pero que no tiene que ver con estas aportaciones, verdad, esto es realmente la construcción y ya el mantenimiento tendrán que ponerse de acuerdo.

**C. Regidor Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi**

Porque específicamente lo que solicito a Monterrey y San Pedro, fue una aportación, el mantenimiento yo creo que eso le va al Gobierno del Estado

**C. Presidente Municipal Ing. Gerardo Garza Sada**

Alguna otra pregunta.



*Comentarios fuera de micrófono*

En uso de la palabra el C. Secretario del R. Ayuntamiento, expresó:

**ACUERDO**

Bien esta a su consideración la exposición del C. Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, referente a la presentación y aprobación en su caso del Estado de Origen y Aplicación de recursos, del periodo comprendido del 1° de Enero al 30 de Octubre del 2003.-----

Si están de acuerdo ustedes señores Regidores y Síndicos favor de manifestarlo de la forma acostumbrada

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguierza Ausente con aviso

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal Ausente con aviso

A favor C. Crispín Verástegui Bustos A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez Ausente con aviso

Lic. Dora Chávez Cárdenas A favor

**APROBADO POR UNANIMIDAD.**

En uso de la palabra el C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal, expresó:

Habiendo sido agotado el último punto del Orden del día aprobado para esta Sesión Extraordinaria del Republicano Ayuntamiento, programada para hoy 31 de Octubre de 2003 y siendo las 12 horas con 27 minutos, me permito clausurar los trabajos. "Muchas Gracias.

**C. Presidente Municipal.**  
Ing. Gerardo Garza Sada.

---

**Sindicos:**

C.P. Salvador F. Albo Tamez.

---

C. Francisco Javier Garza Garza.

---

**Regidores:**

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel.



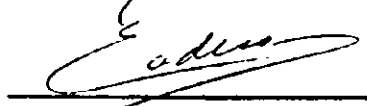
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo.

**Ausente con aviso**

Prof. Ramón Tijerina Garza.



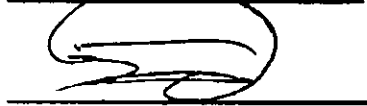
Lic. María Estela Benavides de Cadena.



C.P. Ignacio F. Martínez Muguera.

**Ausente con aviso**

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.



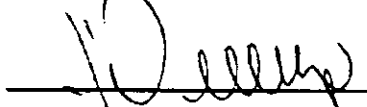
Lic. Marcelo Martínez Villarreal.



Sr. Crispín Verástegui Bustos.



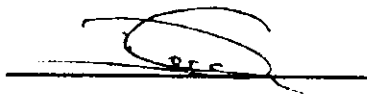
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.



Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez.

**Ausente con aviso**

Lic. Dora Chávez Cárdenas.



**Secretario del R. Ayuntamiento:**

Lic. Ricardo Martínez Elizondo.

---

**Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal**

Ing. Miguel Montaña Arce.

---

**ACTA NO. 26  
SEGUNDA SESION EXTRAORDINARIA DEL  
REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE FECHA  
31 DE OCTUBRE DEL 2003**

**1.- Orden del día programado para esta Sesión extraordinaria del R. Ayuntamiento. A celebrarse el día de hoy.**


**APROBADO POR UNANIMIDAD.....02**

**2.- Solicitud de conceder el uso de la palabra al Ing. Miguel Montaña Arce secretario de finanzas y tesorero municipal, para la presentación correspondiente.**

**APROBADO POR UNANIMIDAD.....02**

**3.- Exposición del C. Ing. Miguel Montaña Arce secretario de finanzas y tesorero municipal , referente ala presentación y aprobación en su caso del estado de origen y aplicación de recursos , del periodo comprendido del 1 de Enero al 31 de Octubre del 2003.**

**APROBADO POR UNANIMIDAD.....07**



**Municipio de San Pedro Garza García, N.L.  
Secretaría de Finanzas y Tesorería**



**Resultados Financieros  
1 de Enero al 30 de Octubre 2003**

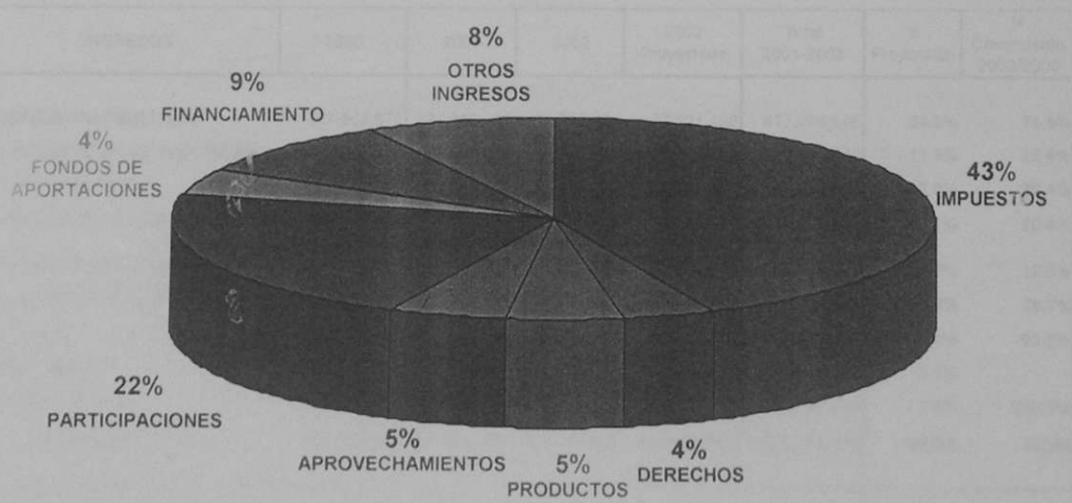
Sesión R. Ayuntamiento  
31 de Octubre 2003



# Municipio de San Pedro Garza García, N.L. ESTADO ACUMULADO DE APLICACION DE FONDOS

## ¿ De donde provienen los Ingresos ?

### 1 de Enero al 30 de Octubre 2003





# Municipio de San Pedro Garza García, N.L.

## SECRETARIA DE FINANZAS Y TESORERIA

### Síntesis de Ingresos

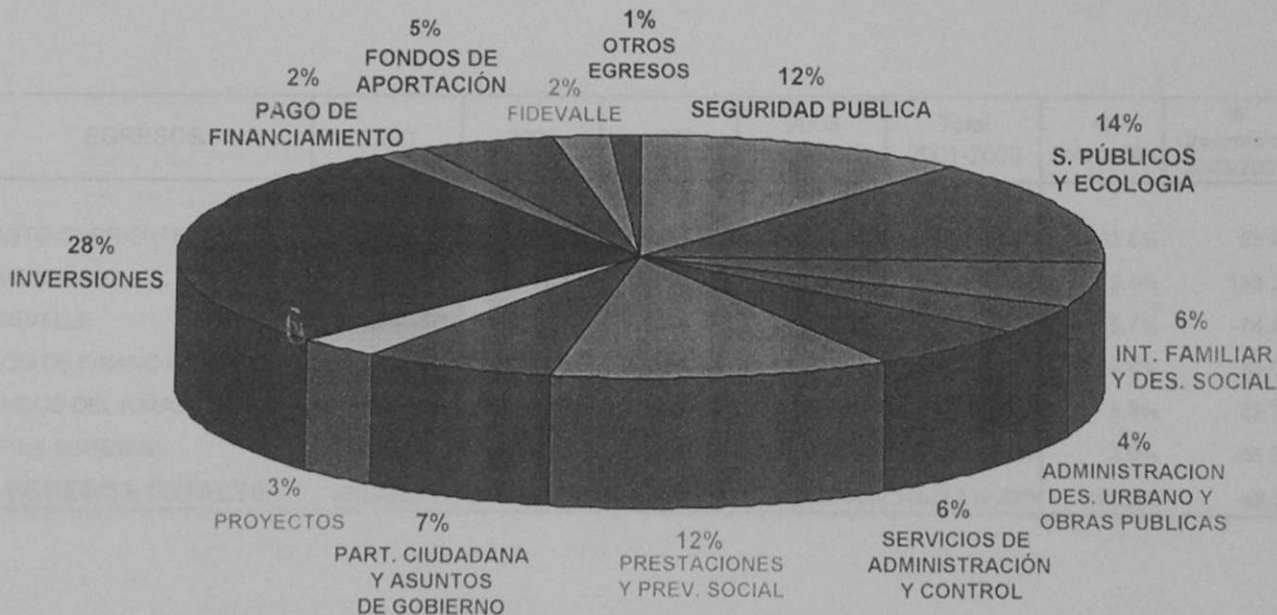
INGRESOS	2000	2001	2002	2003 Proyectado	Total 2001-2003	% Proporción	% Crecimiento 2003/2000
IMPUESTOS PEDIALES	107,053,878	127,340,219	162,743,249	187,121,188	477,204,656	24.8%	74.8%
I. ADQUISICIÓN DE INMUEBLES	62,612,278	63,695,657	76,076,209	76,861,716	216,633,582	11.3%	22.8%
OTROS INGRESOS	72,229,287	68,383,943	81,978,008	100,723,207	251,085,158	13.0%	39.4%
INGRESOS DE OPERACIÓN	241,895,443	259,419,819	320,797,466	364,706,111	944,923,396	49.1%	50.8%
PARTICIPACIONES Y FONDOS	153,940,227	176,526,147	184,206,079	172,413,239	533,145,465	27.7%	12.0%
INGRESOS PROPIOS Y FONDOS	395,835,670	435,945,966	505,003,545	537,119,350	1,478,068,861	76.8%	35.7%
FIDEVALLE	58,350,666	41,749,416	39,414,687	3,807,260	143,322,029	7.4%	-93.5%
FINANCIAMIENTO	0	0	110,000,000	50,000,000	160,000,000	8.3%	-
OTROS INGRESOS	15,719,671	23,807,107	47,242,635	56,957,971	143,727,384	7.5%	262.3%
<b>INGRESOS TOTALES</b>	<b>469,906,007</b>	<b>501,502,489</b>	<b>701,660,867</b>	<b>647,884,581</b>	<b>1,925,118,274</b>	<b>100.0%</b>	<b>37.9%</b>



# Municipio de San Pedro Garza García, N.L. ESTADO ACUMULADO DE APLICACION DE FONDOS

## ¿ Como se asignan los Egresos ?

### 1 de Enero al 30 de Octubre 2003





Municipio de San Pedro Garza García, N.L.  
SECRETARIA DE FINANZAS Y TESORERIA

Síntesis de Egresos

EGRESOS	2000	2001	2002	2003 Proyectado	Total 2001-2003	% Proporción	% Crecimiento 2003/2000
GASTO CORRIENTE	278,505,911	353,536,095	379,357,700	434,317,019	1,167,210,814	62.8%	55.9%
INVERSIONES	91,548,740	64,251,233	82,712,329	213,504,805	360,468,367	19.4%	133.2%
FIDEVALLE	58,350,666	41,749,416	49,498,739	14,946,947	106,195,102	5.7%	-74.4%
PAGO DE FINANCIAMIENTO	7,442,997	6,138,246	69,303,548	13,993,019	89,434,813	4.8%	88.0%
FONDOS DEL RAMO 33	28,216,050	32,017,334	30,923,034	34,624,079	97,564,447	5.3%	22.7%
OTROS EGRESOS	18,222,754	15,373,223	13,074,905	8,797,858	37,245,986	2.0%	-51.7%
<b>EGRESOS TOTALES</b>	<b>482,287,118</b>	<b>513,065,547</b>	<b>624,870,255</b>	<b>720,183,727</b>	<b>1,858,119,529</b>	<b>100.0%</b>	<b>49.3%</b>





Municipio de San Pedro Garza García, N.L.  
 SECRETARIA DE FINANZAS Y TESORERIA  
**FLUJO DE RECURSOS PROYECTADO A DICIEMBRE 2003**  
 (Cifras en Millones de Pesos)

	<b>Valores</b>
<b>Saldo en Caja y Fondos en Fideicomiso</b>	<b>107.4</b>
<b>Más ingresos previstos para los meses de Noviembre y Diciembre</b>	<b>63.2</b>
<b>Menos importes comprometidos</b>	
<b>Neto de Gastos de Operación de Noviembre y Diciembre</b>	<b>77.5</b>
<b>Obra Pública en proceso pendiente de pagar</b>	<b>9.9</b>
<b>Pago pendiente Puente Viaducto de la Unidad</b>	<b>30.0</b>
<b>Pagos con Aportaciones Federales</b>	<b>3.6</b>
<b>Aportación a Fidevalle y otros</b>	<b>5.9</b>
<b>Remanente de Recursos a Diciembre</b>	<b>43.7</b>
( Incluye Fondos en Fideicomiso para Pagos de Financiamiento 16.6 )	

---